

VŠĮ ALYTAUS MEDICININĖS REABILITACIJOS IR SPORTO CENTRO

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS

2024- 01-16

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-246 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ ir siekiant nustatyti VŠĮ Alytaus medicininės rehabilitacijos ir sporto centro veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, šioje įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

I. VŠĮ ALYTAUS MEDICININĖS REABILITACIJOS IR SPORTO CENTRO VEIKLOS SRITYS KURIOSE GALIMAS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMAS:

1 lentelė

Eil. Nr.	Veiklos sritys, kuriose galimas korupcijos pasireiškimas	Galimas korupcijos pasireiškimas
1	Neoficialūs mokėjimai teikiant mokamas ir apmokamas iš PSDF biudžeto lėšų asmens sveikatos priežiūros paslaugas pacientams	Įstaigos darbuotojai, teikiantys išvardintas paslaugas
2	Darbuotojų priėmimas į darbą ir atleidimas	Įstaigos administracija
3	Prekių, darbų ir (ar) paslaugų viešieji pirkimai	Viešojo pirkimo komisija, pirkimų organizatoriai

II KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS

2 lentelė

1	Apie jos darbuotojų padarytą (-as) korupcinio pobūdžio nusikalstamą (-as) veiką (-as) arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą (-us). Renkama informacija apie per analizuojamąjį laikotarpį viešojo sektoriaus subjekte užfiksuotus KPI 2 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atvejus, neatsižvelgiant į minėtų veikų tyrimo proceso (ikiteisminio tyrimo, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) etapą.	Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atvejų įstaigoje nenustatyta
2	Apie gautus skundus, pranešimus, pareiškimus dėl viešojo sektoriaus subjekto atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų. Renkama informacija apie analizuojamuoju laikotarpiu gautus skundus, pranešimus, pareiškimus, neatsižvelgiant į tai, ar dėl jų buvo pradėti ikiteisminiai tyrimai, administracinių nusižengimų bylos, tarnybiniai patikrinimai, ar ne.	
3	Apie analizuojamu laikotarpiu (ar ankstesnes, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo nebuvo renkama ir vertinama tokia informacija) Lietuvos	Analizuojamu laikotarpiu korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo nebuvo

	Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atliktas korupcijos rizikos analizės. Renkama informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktas korupcijos rizikos analizės viešojo sektoriaus subjekto veiklos srityse ir pateiktas kritinės ir kitas antikorupcines pastabas ir pasiūlymus	renkama ir vertinama tokia informacija Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atliktas korupcijos rizikos analizės ir nebuvo teiktos kritinės ar antikorupcinės pastabos bei pasiūlymai
4	Apie analizuojamu laikotarpiu (ar ankstesnius, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės atlikimo nebuvo renkama ir vertinama tokia informacija) atliktus teisės aktų, reglamentuojančių įstaigos veiklą, antikorupcinius vertinimus. Renkama informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktus viešojo sektoriaus subjekto veiklą reglamentuojančių teisės aktų antikorupcinių vertinimų išvadas bei pateiktas kritinės ir kitas antikorupcines pastabas.	Analizuojamu laikotarpiu nebuvo renkama ir vertinama tokia informacija atliktus teisės aktų, reglamentuojančių įstaigos veiklą, antikorupcinius vertinimus. Nebuvo Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktų viešojo sektoriaus subjekto veiklą reglamentuojančių teisės aktų antikorupcinių vertinimų išvadų bei pateiktų kritinių ir kitų antikorupcinių pastabų.
6	Apie Valstybės kontrolės, Seimo kontrolierių, kitų kontrolės ar priežiūros institucijų arba paties viešojo sektoriaus subjekto atliktus vidaus patikrinimus, audito išvadas, jų metu nustatytus viešojo sektoriaus subjekto veiklos pažeidimus.	Valstybės kontrolės, Seimo kontrolierių, kitų kontrolės ar priežiūros institucijų arba paties viešojo sektoriaus subjekto atliktų vidaus patikrinimų, audito išvadų, jų metu nustatytų viešojo sektoriaus subjekto veiklos pažeidimų nenustatyta.
7	Sociologinių tyrimų, žiniasklaidos, darbuotojų apklausų rezultatų ir kitus viešai prieinamus, aktualius korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui duomenis.	Sociologinių tyrimų, žiniasklaidos, darbuotojų apklausų rezultatų ir kitus viešai prieinamus, aktualius korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui duomenų dėl korupcijos pasireiškimo VšĮ Alytaus medicininės reabilitacijos ir sporto centre nebuvo.

III. RIZIKŲ NUSTATYMAS, JŲ LYGIO APSKAIČIAVIMAS

3 lentelė

Lygis	Požymis, situacija	Išvada
Katastrofinis 5 balai	Nustatytas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas arba kompetentingos institucijos pradeda ikiteisminį tyrimą dėl įstaigoje dirbančio darbuotojo pagal Lietuvos	Nenustatyta korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų. Dėl įstaigoje dirbančio darbuotojo pagal Lietuvos

	Respublikos baudžiamojo kodekso 225, 226, 227, 228, 228¹, 229, 300 straipsnius ir kitų nusikalstamų veikų, kurios tiesiogiai susijusios su darbuotojo atliekamomis funkcijomis ar viešojo sektoriaus subjekto veikla ar daro joms įtaką. Daroma didelė žala viešojo sektoriaus subjekto reputacijai. Daroma didelė neigiama įtaka viešojo sektoriaus subjekto ir (ar) jo padalinio veiklai, ilgėja atliekamų funkcijų laikas ar įvyksta personalo pasikeitimai arba ji iš esmės sustoja – daugiau nei vienas darbuotojas arba nors vienas vadovavimo pareigas einantis darbuotojas negali eiti savo pareigų dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų. Patiriama didelių papildomų ir (ar) biudžete nenumatytų finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu (dėl papildomų lėšų poreikio neįvykdomi suplanuoti pirkimai, atsiranda prievolė atlyginti trečiųjų asmenų patirtą žalą).	Respublikos baudžiamojo kodekso 225, 226, 227, 228, 228¹, 229, 300 straipsnius ir kitų nusikalstamų veikų, kurios tiesiogiai susijusios su darbuotojo atliekamomis funkcijomis ar viešojo sektoriaus subjekto veikla ar daro joms įtaką nebuvo. Žalos viešojo sektoriaus subjekto reputacijai. Didelė neigiamos įtakos įstaigos veiklai nebuvo. Dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų vadovavimo arba pareigų atlikimo veiksmų nebuvo. Didelių papildomų ir (ar) biudžete nenumatytų finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu nebuvo.
Kritinis 4 balai	Įstaigoje nustatytas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ar Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymo pažeidimas. Skundas, pareiškimas ar pranešimas kitoms atsakingoms institucijoms dėl konkrečiai nurodytų korupcinio pobūdžio viešojo sektoriaus subjekto darbuotojo veiksmų. Atliekamas žiniasklaidos tyrimas apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su viešojo sektoriaus subjekto veikla. Patiriamos papildomos, nenumatytos išlaidos ir (ar) trikdoma viešojo sektoriaus subjekto veikla, ilgėja atliekamų funkcijų laikas, padaroma žala reputacijai. Bent vienas darbuotojas negali eiti savo pareigų dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų. Patiriama žymių papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu (dėl personalo trūkumo būtina atlikti papildomus pirkimus, samdyti darbuotojus, dėl papildomų lėšų	Įstaigoje ne nustatytas nei vienas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ar Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymo pažeidimas. Nebuvo nei vieno skundo dėl pareiškimo ar pranešimo kitoms atsakingoms institucijoms dėl konkrečiai nurodytų korupcinio pobūdžio įstaigos darbuotojo veiksmų. nebuvo atliekamas žiniasklaidos tyrimas apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su įstaigos veikla. nebuvo patirta papildomų, nenumatytų išlaidų ir (ar) nebuvo trikdoma įstaigos

	poreikio neįvykdomi suplanuoti pirkimai ir pan.).	veikla, neilgėjo atliekamų funkcijų laikas, nebuvo padaryta žala reputacijai. nebuvo atvejo, kad bent vienas darbuotojas negalų eiti savo pareigų dėl atliktų galimai korupcinio pobūdžio veiksmų. nebuvo Patiriama žymių papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su korupcijos rizikų poveikiu (dėl personalo trūkumo būtina atlikti papildomus pirkimus, samdyti darbuotojus, dėl papildomų lėšų poreikio neįvykdomi suplanuoti pirkimai ir pan.).
Pastebimas 3 balai	Pasikartojantys darbuotojų, taip pat asmenų skundai, kuriuose nurodomi galimai korupcinio pobūdžio veiksmai, susiję su viešojo sektoriaus subjekto veikla. Gaunami kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas. Pavieniai pranešimai žiniasklaidoje apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su viešojo sektoriaus subjekto veikla. Paveikiama viešojo sektoriaus subjekto veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan. Patiriama papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių pareigūnų užmokestis, užsakomos ekspertizės ir pan.).	Nebuvo pasikartojančių darbuotojų, taip pat asmenų skundų, kuriuose nurodomi galimai korupcinio pobūdžio veiksmai, susiję su įstaigos veikla. Nebuvo gauta institucijų paklausimų apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas. Nebuvo pavienių pranešimų žiniasklaidoje apie galimai korupcinio pobūdžio veiksmus, susijusius su įstaigos veikla. Nebuvo paveikiama įstaigos veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan. Nebuvo patiriama papildomų ir (ar) nenumatytų biudžete finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių pareigūnų užmokestis, užsakomos ekspertizės ir pan.).

Žemas 2 balai	Pasikartojantys pagrįsti darbuotojų, taip pat asmenų skundai, susiję su viešojo sektoriaus subjekto darbuotojo veiksmais, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Viešojo sektoriaus subjekto veikla paveikiama nežymiai – skiriama laiko skundams nagrinėti, aiškinti įvykio aplinkybėms ir pan. Patiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių pareigūnų užmokestis), kurios neviršija protingų išlaidų kiekio.	Nebuvo pasikartojančių pagrįstų darbuotojų, taip pat asmenų skundų, susijusių su įstaigos darbuotojo veiksmais, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Nebuvo įstaigos veikla paveikiama nežymiai – skiriama laiko skundams nagrinėti, aiškinti įvykio aplinkybėms ir pan. Nebuvo patiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu (tyrimą, aplinkybių vertinimą atliekančių pareigūnų užmokestis), kurios neviršija protingų išlaidų kiekio.
Nereikšmingas 1 balas	Pagrįsti pavieniai darbuotojų, taip pat asmenų skundai, susiję su viešojo sektoriaus subjekto darbuotojo veiksmais, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Viešojo sektoriaus subjekto veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Napatiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu.	Nebuvo pagrįsti pavieniai darbuotojų, taip pat asmenų skundų, susijusių su įstaigos darbuotojo veiksmais, kuriuose nenurodomas galimas jų korupcinis pobūdis. Įstaigos veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Nebuvo patiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikų poveikiu.

Išvada:

Rizikos lygis VšĮ Alytaus medicininės reabilitacijos ir sporto centre **nereikšmingas (1 balas).**

IV PAGAL TIKIMYBĖS KRITERIJUS NUSAKOMA RIZIKOS PASIREIŠKIMO DAŽNUMAS, GALIMYBĖ. ŠIS KRITERIJUS VERTINAMAS PAGAL ATVEJŲ SKAIČIŲ.

4 lentelė

Lygis	Požymis, situacija	Vertinimas
Labai žemas (1 balas)	0 atvejų per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 1 iki 1 000 darbuotojų.	

Išvada:

Poveikis VšĮ Alytaus medicininės reabilitacijos ir sporto centre žemas **(1 balas).**

Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			-			
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			-			
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			Analizuojant VŠĮ Alytaus medicininės reabilitacijos ir sporto centro rizikos sritis nustatė, kad nagrinėjamu laikotarpiu Korupcijos rizikos lygis yra labai žemas, nereikšmingas.			

V. IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VŠĮ ALYTAUS MEDICININĖS REABILITACIJOS IR SPORTO CENTRE

1. VŠĮ Alytaus medicininės reabilitacijos ir sporto centre atlikta rizikos analizė šiose veiklos srityse:

1.1. Neoficialūs mokėjimai teikiant mokamas ir apmokamas iš PSDF biudžeto lėšų asmens sveikatos priežiūros paslaugas pacientams.

1.2. Darbuotojų priėmimas į darbą ir atleidimas.

1.3. Prekių, darbų ir (ar) paslaugų viešieji pirkimai.

2. Analizuota korupcijos pasireiškimo tikimybė. Korupcijos rizikos lygis yra **labai žemas ir nereikšmingas.**

3. Kadangi nustatytas **Žemo (žalio) rizikingumo lygis**, išsamiau rizikos nenagrinėjamos. Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikių teikti pasiūlymus.